

วันที่ 9 มีนาคม 2562

เรื่อง ซึ่งแจ้งรายละเอียดการใช้สิทธิทางศาลคดีที่เกี่ยวข้องกับกิจการ บริษัท ซีเอ็ม โอ จำกัด (มหาชน)

เรียน กรรมการและผู้จัดการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

บริษัท ซีเอ็ม โอ จำกัด (มหาชน) “บริษัทฯ” ขอแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้สิทธิทางศาลในคดีที่มีการฟ้องร้องอันเกี่ยวข้องกับกิจการ บริษัท ซีเอ็ม โอ โช่ว คอร์ป จำกัด “โช่ว คอร์ป” เพิ่มเติมจากที่ปรากฏอยู่ในส่วนข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้นของรายงานผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ในงบการเงินประจำปี 2561 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โช่ว คอร์ป ประกอบด้วยผู้ถือหุ้นฝ่าย ก. คือ บริษัท โช่ว แอสเซท แมเนจเม้นท์ จำกัด สัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 60.71 กับ บริษัท ซีเอ็ม โอ จำกัด (มหาชน) ผู้ถือหุ้นฝ่าย ข. สัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 39.29 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการหยุดพักการแสวงหาโช่ว อันเนื่องมาจากผลประกอบการขาดทุนต่อเนื่อง และผู้ถือหุ้นทั้ง 2 ฝ่าย ไม่สามารถหาข้อตกลงในการแก้ไขสถานการณ์ร่วมกันได้ และบริษัท โช่ว ดีซี คอร์ป จำกัดในฐานะเจ้าของพื้นที่ให้เช่าในศูนย์การค้าโช่วดีซี มีหนังสือแจ้งยกเลิกการเช่าพื้นที่มายัง โช่ว คอร์ป ซึ่ง บริษัทฯ ถือว่าเป็นการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามสัญญาเช่า สัญญาบริการที่ได้ทำไว้ต่อกัน จึงมีความเห็นให้ดำเนินการฟ้องร้องเพื่อปกป้องสิทธิตามกฎหมาย โดยฟ้องทั้ง บริษัท โช่ว ดีซี คอร์ป จำกัด และ บริษัท โช่ว แอสเซท แมเนจเม้นท์ จำกัด

ทั้งนี้ คู่กรณีทั้งสองบริษัท รวมถึงผู้ถือหุ้นของบริษัทคู่กรณีมิได้มีความสัมพันธ์ใดๆ กับบริษัทฯ จึงไม่เข้าข่ายรายการเกี่ยวโยง ซึ่งรายละเอียดการของคดีต่าง ๆ ที่ฟ้องร้อง มีดังนี้

1) ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2562 บริษัท ซีเอ็ม โอ จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ถือหุ้นกลุ่ม ข. เป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัท โช่ว ดีซี คอร์ป จำกัด ในฐานะเจ้าของพื้นที่ให้เช่าในศูนย์การค้าโช่วดีซี และ บริษัท โช่ว แอสเซท แมเนจเม้นท์ จำกัด ในฐานะผู้ถือหุ้นกลุ่ม ก. เป็นจำเลย ขอให้ ละเมิด , เรียกทรัพย์สิน มูลเหตุการฟ้องร้องเนื่องมาจากผู้ถูกฟ้องได้ชักจูงบริษัท ซีเอ็ม โอ จำกัด (มหาชน) ให้ไปร่วมลงทุนในกิจการ บริษัท ซีเอ็ม โอ โช่ว คอร์ป จำกัด และชักจูงให้ไปดำเนินการเช่าพื้นที่ในศูนย์การค้าโช่วดีซี บริเวณถนนพระราม 9 โดยในข้อตกลงการร่วมทุนแจ้งว่าผู้ถือหุ้นกลุ่ม ก. จะมีหน้าที่ด้านการตลาดเพื่อให้มีลูกค้าชาวต่างชาติจำนวนมากเข้ามาดูโช่ว แต่เมื่อเปิดศูนย์การค้าแล้ว ปรากฏว่าไม่เป็นตามที่สัญญาไว้ ซึ่งส่งผลทำให้บริษัทฯ เสียหายเนื่องจากลงทุนในโครงการหิมพานต์อวตารไปแล้ว

บริษัทฯ เห็นว่า พฤติการณ์ดังกล่าวเข้าข่ายข้อกฎหมายในส่วนการละเมิดตามกฎหมายแพ่ง จึงมีมติให้ฟ้องบริษัททั้งสองดังกล่าวให้ร่วมกันรับผิดชอบ โดยทุนทรัพย์ในคดีมีจำนวนทั้งสิ้น 133,391,785 บาท ประกอบด้วยเงินลงทุนและเงินให้กู้ยืมพร้อมดอกเบี้ย ปัจจุบันคดีนี้อยู่ระหว่างการนัดพร้อมของศาลในวันที่ 27 พฤษภาคม 2562

2) บริษัทฯ และบริษัทย่อยได้ยื่นฟ้อง บริษัท ซีเอ็ม โอ โช่ว คอร์ป จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทร่วม ต่อศาลแพ่งเพื่อเรียกให้ชำระหนี้การค้าแก่กลุ่มบริษัท ซึ่งเป็นหนี้การค้าค้างค้างเกินกว่า 360 วัน ทุนทรัพย์ทุกคดีรวม 30,504,267.79 บาท ประกอบด้วย

2.1 บริษัท ซีเอ็ม โอ จำกัด (มหาชน) ทุนทรัพย์ในคดีจำนวน 8,963,013.70 บาท ศาลนัดชี้ตั้งสถานในวันที่ 18 มีนาคม 2562 ปรากฏว่า บริษัท โช่ว แอสเซท แมเนจเม้นท์ จำกัด ยื่นคำร้องสอดเข้ามา

เป็นจำนวนร่วม และมีคำสั่งให้จำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ โดยกำหนดนัดสืบพยานในวันที่ 11 ธันวาคม 2562 และนัดฟังคำสั่งคำพิพากษาในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2563

2.2 บริษัท พีเอ็ม เซ็นเตอร์ จำกัด ทุบททรัพย์ในคดีจำนวน 14,089,728.88 บาท ศาลนัดชี้สองสถาน วันที่ 18 มกราคม 2562 ปรากฏว่า บริษัท โช่ว แอสเซท แมเนจเม้นท์ ยื่นคำร้องสอดเข้ามาเป็นจำนวนร่วม ศาลมีคำสั่งให้โจทก์แก้คำร้องสอดภายในกำหนด 15 วัน และสั่งให้เลื่อนนัดชี้สองสถานเป็นวันที่ 27 พฤษภาคม 2562

2.3 บริษัท ดิอายส์ จำกัด ทุบททรัพย์ในคดีจำนวน 2,546,600 บาท ศาลนัดชี้สองสถานในวันที่ 4 มีนาคม 2562 ปรากฏว่า บริษัท โช่ว แอสเซท แมเนจเม้นท์ ยื่นคำร้องสอดเข้ามาเป็นจำนวนร่วม แต่ศาลมีคำสั่งยกคำร้องเนื่องจากไม่ถือเป็นผู้มีส่วนได้เสียในคดีจึงให้ยกคำร้องสอด โดยมีคำสั่งให้เลื่อนการสืบพยานโจทก์เป็นวันที่ 13 พฤษภาคม 2562

2.4 บริษัท เอ็กซ์โปซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด เนื่องจากบริษัท ซีเอ็มไอ โช่ว คอร์ป จำกัด ได้จ่ายเช็ค ค่าจ้างการทำงานจำนวนทั้งสิ้น 8,479,938.75 บาท แต่ปรากฏว่าธนาคารปฏิเสธการจ่ายเงิน บริษัท เอ็กซ์โปซิชั่น จำกัด จึงได้แจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีตามกฎหมายกับเจ้าพนักงานตำรวจ ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมหลักฐานและรอการสอบพยาน จึงจะสรุปสำนวนส่งให้อัยการต่อไป

3) คดีที่ บริษัท ซีเอ็มไอ จำกัด (มหาชน) ถูกบริษัท เดอะ เดค จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับเหมาในโครงการหิมพานต์ อวตาร ฟ้องเพื่อเรียกเงินค่าจ้าง โดยฟ้องให้ร่วมรับผิดชอบ บริษัท ซีเอ็มไอ โช่ว คอร์ป จำกัด ซึ่งงานก่อสร้างทั้งหมด นั้นได้มีการจ่ายค่าจ้างเรียบร้อยแล้วตามใบแจ้งหนี้ แต่บริษัทผู้ฟ้องอ้างว่างานที่ทำไปแล้วมีมูลค่ามากกว่าที่ได้รับเงินจึงต้องการเรียกเก็บเงินเพิ่ม ทุบททรัพย์ในคดี 53,966,734 บาท ซึ่งศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาให้ บริษัท ซีเอ็มไอ โช่ว คอร์ป จำกัด ชดใช้ค่าเสียหายแก่คู่กรณี และยกฟ้องในส่วนของบริษัท ซีเอ็มไอ จำกัด (มหาชน)

ปัจจุบันให้ บริษัท ซีเอ็มไอ โช่ว คอร์ป จำกัด ได้ยื่นต่อศาลอุทธรณ์ และ บริษัท เดอะเดค จำกัด ได้ยื่นต่อศาลอุทธรณ์ เพื่อให้บริษัท ซีเอ็มไอ จำกัด (มหาชน) ร่วมรับผิดชอบในมูลหนี้ที่ฟ้องร้อง ซึ่งบริษัท ซีเอ็มไอ จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นคำแก้อุทธรณ์ไปแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ โดยในส่วนของ บริษัทฯ นั้น มั่นใจว่าศาลอุทธรณ์จะพิพากษายืนตามศาลชั้นต้นโดยให้ยกฟ้องบริษัทฯ เช่นเดิม

หากคดีใดมีความคืบหน้าเป็นประการใด บริษัทฯ จะแจ้งให้ทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเสริมคุณ คุณาวงศ์)  
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร  
บริษัท ซีเอ็มไอ จำกัด (มหาชน)